

1/2020.

JEGYZŐKÖNYV

*Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2020. február 5-i Közmeghallgatásáról*

Tfik.njt.hu-ban rögzítve: 2020. február

Mellékletek:

1.)Meghívó

2.) Jelenléti ívek

3.)Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása XX. számú módosításának és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadása

4.)Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulás Társulási Megállapodása XII. számú módosításának és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadása

5.)Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása VII. számú módosításának és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadása

6.) Az önkormányzat 2019. évi eredményei és a 2020. évi költségvetési lehetőségei

Tájékoztató Üllés környezetének állapotáról

(Nagy Attila Gyula polgármester tájékoztató anyaga)

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének

2020. február 5-i Közmeghallgatásán meghozott

H A T Á R O Z A T O K

1/2019.(II. 05.)önkormányzati határozat

4.o.

Tárgy: A Képviselőtestület 2020. február 5-i Közmeghallgatás napirendi pontjai

2/2020.(II.05.)önkormányzati határozat

5.o.

Tárgy: Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása XX. számú módosításának és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadása

3/2020.(II.05.)önkormányzati határozat

6.o.

Tárgy: Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulás Társulási Megállapodása XII. számú módosításának és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadása

4/2020.(II.05.)önkormányzati határozat

7.o.

Tárgy: Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása VII. számú módosításának és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadása

Jegyzőkönyv

Készült: az Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének 2020. február 5-i Közmeghallgatásán

Helye: Déryné Művelődési Ház és Könyvtár, Bohn József terem

A képviselőtestület tagjai közül jelen vannak: Nagy Attila Gyula polgármester, Juhász Attila alpolgármester, Dudás János, Fodorné Bodrogi Judit Zsuzsanna, Meszesné Volkovics Szilvia Edit és Mészáros Marcell képviselők

Távolmaradt képviselő: Dr. Faragó-Mészáros Judit

Helyi lakosok részéről megjelentek: kb. 40 fő

Tanácskozási joggal meghívottak közül jelen van:

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző, Híres-Pestuka Gabriella NAV Csongrád Megyei Adóigazgatóság ügyfélkapcsolati osztályvezetője, Czakóné Dudás Mónika és Halász Zsolt falugazdászok

Jegyzőkönyvvezető: Balogh Márta igazgatási előadó

Nagy Attila Gyula polgármester: köszönti az ülés résztvevőit. Megállapítja, hogy a Képviselőtestület 7 tagjából 6 jelen van, az ülés határozatképes.

Köszönti a Képviselőtestület tagjait, és a jelenlévő lakosokat is.

Javasolja a Közmeghallgatás napirendjének meghívó szerinti elfogadását.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

1/2020.(II.05.)önkormányzati határozat

Tárgy: A Képviselőtestület 2020. február 5-i Közmeghallgatás napirendi pontjai

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete a 2020. február 5-i Közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendek:

1.) **Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása XX. számú módosításának és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadása**

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

2.) **Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulás Társulási Megállapodása XII. számú módosításának és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadása**

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

3.) **Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása VII. számú módosításának és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadása**

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Közmeghallgatás

4.) Az önkormányzat 2019. évi eredményei és a 2020. évi költségvetési lehetőségei

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

5.) Tájékoztató Üllés környezetének állapotáról

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

6.) Lakossági észrevételek, javaslatok

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1.) Nagy Attila Gyula polgármester

2.) Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: az 1.) napirendi előtt átadja a szót Dudás Jánosnak, a Pénzügyi- és Ügyrendi Bizottság elnökének, aki a képviselői vagyonyilatkozatokról ad információt.

Dudás János PÜB elnöke: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi- és Ügyrendi Bizottság részéről a szabályosan benyújtott vagyonyilatkozatokat átvette a polgármestertől és a képviselőktől, így az említett személyek a következő 1 évben gyakorolhatják törvény adta jogaikat.

1.) Napirend

Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása XX. számú módosításának és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(Az előterjesztés anyaga a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: az előterjesztésekben leírtak szerint módosítani kell több kistérségi okirat tartalmát. Először javasolja a Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása és Szervezeti és Működési Szabályzata elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért és az alábbi határozatot hozza:

2/2020.(II.05.)önkormányzati határozat

Tárgy: Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása XX. számú módosításának és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadása

H A T Á R O Z A T

1.) Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete a Homokháti Kistérség Többcélú Társulásának XX. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását és a társulás szervezeti és működési szabályzatát a melléklet szerint elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

Felelős: 2./ pontra Nagy Attila Gyula polgármester

Határidő: azonnal

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1./Nagy Attila Gyula polgármester
- 2./Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3./ Homokháti Kistérség Többcélú Társulása
- 4./ Mórahalmi Polgármesteri Hivatal
- 5./ Irattár

2.) Napirend

Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulás Társulási Megállapodása XII. számú módosításának és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(Az előterjesztés anyaga a jegyzőkönyv 4. számú melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: javasolja a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása Társulási Megállapodása és Szervezeti és Működési Szabályzata elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért és az alábbi határozatot hozza:

3/2020.(II.05.)önkormányzati határozat

Tárgy: Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulás Társulási Megállapodása XII. számú módosításának és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadása

H A T Á R O Z A T

1.)Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulásának XII. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását és a társulás szervezeti és működési szabályzatát a melléklet szerint elfogadja.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

Felelős: 2./ pontra Nagy Attila Gyula polgármester

Határidő: azonnal

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1./ Nagy Attila Gyula polgármester
- 2./ Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3./ Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása
- 4./ Mórahalmi Polgármesteri Hivatal
- 5./ Irattár

3.) Napirend

Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása VII. számú módosításának és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadása

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(Az előterjesztés anyaga a jegyzőkönyv 5. számú melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: javasolja a Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása és Szervezeti és Működési Szabályzata elfogadását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal a javaslattal egyetért és az alábbi határozatot hozza:

4/2020.(II.05.)önkormányzati határozat

Tárgy: Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása VII. számú módosításának és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadása

H A T Á R O Z A T

1.)Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestülete a Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásának VII. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását és a társulás szervezeti és működési szabályzatát a melléklet szerint elfogadja.

2.)A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

Felelős: 2./ pontra Nagy Attila Gyula polgármester
Határidő: azonnal

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1./ Nagy Attila Gyula polgármester
- 2./ Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3./ Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
- 4./ Mórahalmi Polgármesteri Hivatal
- 5./ Irrattár

4.) Napirend

Az önkormányzat 2019. évi eredményei és a 2020. évi költségvetési lehetőségei

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester
(Az előterjesztés anyaga a jegyzőkönyv 6. számú melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: először is bemutatja a megválasztott képviselőket, akik között 2 új is van. Az elmúlt évben másik személyi változás is történt – ugyan nem az önkormányzat berkein belül – de a településen - Sárközi Emília iskola tagintézményvezető 5 éves vezetői mandátuma lejárt, nyugdíjba ment, helyébe kinevezett vezető Hódiné Vass Magdolna lett.

Elmondja, adott évben egyszer kötelező Közmeghallgatást tartani, a költségvetésről, a lehetőségekről tájékoztatni a helyieket.
A polgármester a 6. számú melléklet szerint megtartotta tájékoztatóját.

Nemcsak a költségvetésről és a pályázati eredményekről szól, egy előttük álló kötelezettségről is – a Települési Rendezési Terv módosításáról. A dokumentum alapját 2009-ben fogadta el a testület, mely azóta többször is módosításra került. A jogszabályi változások, illetve az azóta felmerült igények miatt egy új terv megalkotása vált szükségessé. Folyamatban van a

tervegyeztetés, ennek egyik állomása a dokumentum lakossági véleményeztetése. A lakosság véleményt formálhat javaslatokat tehet személyesen ügyfélfogadási időben Czékus Péter műszaki ügyintézőnél, valamint e-mailben a hivatal@ulles.hu címen.

A Képviselőtestület Nagy Attila Gyula polgármester tájékoztatóját egyhangúlag tudomásul vette.

5.) Napirend

Tájékoztató Üllés környezetének állapotáról

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: Üllés környezetének állapotáról szintén a 6. számú melléklet szerint számolt be.

A Képviselőtestület Nagy Attila Gyula polgármester tájékoztatóját egyhangúlag tudomásul vette.

6.) Napirend

Lakossági észrevételek, javaslatok

Nagy Attila Gyula polgármester: várja a kérdéseket, bármely üllésieket érintő témában – akár hozzá, akár a jelenlévő NAV munkatárshoz, vagy a falugazdászhoz.

Péter Mihály helyi lakos: a Rendezési Tervvel kapcsolatosan kérdezi, a dokumentum mikorra lesz hatályos, mikortól lesznek benne „élők” a módosítások?

Nagy Attila Gyula polgármester: a terv elkészítéséhez még az elmúlt évben hozzákezdtek. Ez a hosszadalmas, drága eljárás várhatóan a nyár folyamán fejeződik be, ekkortól lesz hatályos. Az eljárás jelenleg a „társadalmisítás” állapotában van, a véglegesítéshez a különböző szakhatóságok véleménye, álláspontja szükséges.

Péter Mihály helyi lakos: nemcsak helyi, országos probléma, hogy az erdőfelügyelőség saját hatáskörben átminősít földterületeket erdővé – anélkül, hogy arról a tulajdonost értesítené. El kellene érni, hogy az erdőfelügyelet vagy a tulajdonost, vagy a földhivatalt értesítse az intézkedéséről. A két hatóság nyilvántartása sok esetben nem egyezik. Van olyan föld, ami a földhivatalnál szántóként, az erdőfelügyeletnél pedig erdőként szerepel. Így nem lehet sem tervezni, se gazdálkodni.

A gazdák megváltozott szigorú számlaadási kötelezettsége július 1-jétől lesz aktuális. Ha egy adószámmal rendelkező ÁFA mentes őstermelő állít ki számlát, jelentést akkor is tenni kell?

Híres-Pestuka Gabriella NAV Csongrád Megyei Adóigazgatóság ügyfélkapcsolati osztályvezető: igen, mert attól, hogy ÁFA mentes – adóalany. A bejelentés kötelezettség szempontjából mindegy, milyen ÁFA körös, maga az adóalanyiság fogja indokolni, hogy adatot kell szolgáltatni.

Péter Mihály helyi lakos: a jelentésre kötelezett számlákat már eddig is számlaprogram segítségével állították ki, mely automatikusan küldi azt a NAV-hoz. Lehet-e készpénzes számla esetében jogszerűen eljárni úgy - hogy adminisztrációs plusz terhet ne csináljanak maguknak - ha ismert a vevő neve, a számlát az értékesítés előtti nap állítsák ki.

Híres-Pestuka Gabriella NAV Csongrád Megyei Adóigazgatóság ügyfélkapcsolati osztályvezető: nem lehet. A készpénzfizetési számlának pont az az ismerte, hogy a feltüntetett időpontok (számla kelte, teljesítés időpontja, fizetési határidő), illetve a számlakibocsátás egy napon legyen. Átutalásos számlánál lehetnek az időpontok eltérőek.

Péter Mihály helyi lakos: akkor mobilirodával kell a piacra járniuk.

Híres-Pestuka Gabriella NAV Csongrád Megyei Adóigazgatóság ügyfélkapcsolati osztályvezető: tervezik egy mobil applikációs rendszer bevezetését, de ez még jelen pillanatban nem elérhető.

Péter Mihály helyi lakos: igen, számlát lehet, hogy telefonon is meg lehet írni, de nyomtatni nem, akkor majd nyomtatót is tenni kell a teherautóban. Ahhoz képest, hogy évről évre csökkentik a vállalkozások adminisztrációs terheit – nem úgy tűnik. A könyvelője azt egy nappal korábbi számlakiállítást javasolta „járható” útnak.

Híres-Pestuka Gabriella NAV Csongrád Megyei Adóigazgatóság ügyfélkapcsolati osztályvezető: az ÁFA törvény rendelkezései szerint ezt nem tudja megtenni.

Péter Mihály helyi lakos: akkor bővül a foglalkoztatás, mert bővíteni kell a létszámot az adminisztrációs terhek miatt.

Nagy Attila Gyula polgármester: az erdők védelme, úgy tűnik, mindenképp felett áll. Helyi rendeletben bármennyire is tiltanak bizonyos fajtájú fátelépítést, ha az erdőfelügyelet hozzájárul, ültethető. Magasabb szintűek a döntéseik. Hoztak egy döntést is arról, hogy országosan, mennyivel több erdőt kell ültetni, az Alföld fásítás pedig már régebb óta prioritizált téma. Az önkormányzat arra törekszik, hogy a fásítást valamilyen szinten kordában tartsa - ne lehessen mindenhol nagy területen, egybefüggő erdőt ültetni, hiszen akkor a mezőgazdasági termelést, illetve a tanyák élhetőségét veszélyeztetnék.

Péter Mihály helyi lakos: ő mindent megért, csak a földtulajdonos ne a földhivatalnál szembesüljön az átminősítés tényével.

Nagy Attila Gyula polgármester: az észrevétel abszolút jogos, eljuttatják az erdőfelügyelethez.

Tasi Zoltán helyi lakos: az üllési hajléktalan kérdéssel kapcsolatban az önkormányzatnak van-e valamilyen elképzelése? Normális dolognak tartják, hogy a Bem József utcában egy lakatlan házban élnek? Tudomása szerint a Székely utcában van az önkormányzatnak egy háza, ahol egy Szegedről kiköltözött, szintén hajléktalan család él. Milyen alapon, nem tudja. Esetleg a Székely utcai ingatlanban lehetne kialakítani valamilyen lakhatást a hajléktalanok számára. A Radnai utca elején, a Polgármesteri Hivatal és az iskola melletti részen a parkolás nem megoldott, minden tiszta sár. A kb. 300 m²-nyi területet akár önerőből is ki lehetne térkövezni, ferde pakolonak kialakítani.

Ne vegye kioktatásnak – a beszámolója kielégítő volt -, Magyarországon, magyar embereknek magyar nyelven adta elő a mondandóját, de egy szót nem értett – a „slide” szót. „Magasabb” körökben biztos értik, a maga hiányos műveltsége miatt kérdezné, mit jelent?

Nagy Attila Gyula polgármester: neki sincs nagy informatikai tudása, de a „slide” szó szerinte 1 db képet jelent abból az anyagból, amit előadott.

Üllésen elvileg nincs hajléktalan, gyakorlatilag pedig van. Különböző életutat bejárt emberek vannak ott egy helyen. Próbálták hajléktalan szállóra beintegrálni őket, nem voltak hajlandóak – még rendőrségi segítséggel sem. A hajléktalanok – azt az ingatlant, amiben jelen pillanatban laknak – elfoglalták. Ő úgy tudja, hogy az az ingatlan egy árverezett, bank tulajdonában lévő ház. A létszám változó. A környezetet, amiben laknak, nem kell leírni, az kívülről is jól látható. Egy biztos, azt nem hagyják, hogy megfagyjon bárki is. Nem lehet teljesen magukra hagyni ezeket az embereket. Az önkormányzat kötelessége, hogy legalább a minimális életfunkciójukat fenntartsák, biztosítsák. Nyilván az épületben nem csinálnak nekik központi fűtést és nem takarítanak utánuk, mert az már a ház elbirtoklása lenne. Azt a hajléktalanok valósították meg. Az önkormányzatnak nem kötelessége hajléktalan szállót üzemeltetni, kötelessége viszont a krízishelyzetben lévő emberekről való minimális gondoskodás. Nem hagyhatják, hogy bárki is megfagyjon, hogy bárki is éhezzen. A helyzet lehetetlen, de nem tudja ezeket az embereket beszállítani a szegedi hajléktalan szállóra, nem hagyják magukat elvinni. Amit elvár a törvény tőlük – hogy életben tartsák őket – megteszik, de nem üzemeltetnek számukra szállást.

Tasi Zoltán helyi lakos: azzal, hogy az önkormányzat fát biztosít számukra, arra ösztönzi őket, hogy ott maradjanak.

Az is bosszantó, hogy Szegedről kiköltözik egy család a Székely utcai házba, a hajléktalanokat legalább oda lehetne engedni wc-re, fürödni, stb.

Nagy Attila Gyula polgármester: minden lehetőségük adott ezeknek az embereknek. Van egy szociális központjuk, ahol lehet fürödni, ki lehet mosni a ruhájukat. Lehetőségük van erre, de nem élnek vele. A saját maguk döntése. Nem tudnak velük mit csinálni. Megnézte, hogy ezek az emberek hogyan élnek ott. Nyilván az, ahogy élnek, az emberi minimumot sem üti meg. Azonban azért, hogy jobb legyen, nem tesznek semmit.

Tasi Zoltán helyi lakos: a polgármesterhez a bűz nem jut el, de a szomszédokat, illetve a környéken lakókat nem irigyli.

Nagy Attila Gyula polgármester: a tulajdonos, aki egy bank - tudna kilakoltatást kezdeményezni. Ezt azonban még nem tette meg.

A Radnai utca elején lévő parkolási ügyel abszolút „nyitott ajtókat” kopogtat. Az udvart megnyitották, a hivatali dolgozói ott parkolnak, így a főúton nem foglalják el az ügyfelek elől az üres helyeket. Jelenleg kevés a hely, főként reggel, amikor nagyon sok autó jön-megy. Tervbe van véve, hogy megoldást keressenek a helyzetre, ill. tervben van ezen a szakaszon a sebességkorlátozás valamilyen formája is.

Lajkó Istvánné helyi lakos: az utcákat összekötő kis közök állapota nagyon rossz, ki van gödrösödve, ha sok eső esik, akkor sár van, ha sokáig nem esik, akkor pedig nagy a homok – akkor azért járhatatlan.

Nagy Attila Gyula polgármester: a kis közöket a lakosság előszeretettel használja mindenféle járművel, akár traktorral, kisebb teherautókkal – ami az út minőségét rongálja. Szerinte autókkal annyira gyorsan vissza lehet fordulni a határút igénybevételével, hogy értelmetlen a keskeny közökon zötyögni. Most volt a településen egy bejárás, amit közlekedésbiztonsági szemszögből valósítottak meg. Több balesetveszélyes pont is van a településen, amit meg kellene oldani. A közökon megoldás lehet, hogy csak motoros, kerékpáros és babakocsis

forgalmat engednének be. A közöket közösen lezárnák és csak azok az ingatlantulajdonosok tudnák használni járművel, akiknek a bejárata oldalt van. Csak pusztán egy útjavításnak nem látja értelmét, mert akkor pár hónap múlva ismételten ugyanaz lenne a helyzet.

Seres Lajos helyi lakos: a kerékpárutat Siposmalomig, vagy a megyehatárig meg lehetne csinálni.

Nagy Attila Gyula polgármester: tervben van, várják a pályázati lehetőségeket, önerőből a beruházás megvalósíthatatlan.

Lajkó István helyi lakos: a kis háztartási felhasználású kutak engedélyeztetéséről szeretne érdeklődni.

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: a téma nagyon összetett. A jelenleg hatályos jogszabályi rendelkezések a helyi újság januári számában megjelentek. Bízunk benne, hogy ez a cikk segít abban eligazodni, hogy mi tartozik a jegyzői hatáskörbe és mi a Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörébe. A Parlament 1992-ben alkotta meg a vízgazdálkodásról szóló jogszabályt. Onnantól kezdve engedélyköteles volt a kutak, vízellátási létesítmények megvalósítása, üzemeltetése, fennmaradása, megszüntetése. 2016. júniusában szintén a Parlament módosította a jogszabályt azzal, hogy az engedély nélkül létesített kutakra fennmaradási engedélyt kell kérni az adott vízügyi hatóságtól. A jegyzőhöz a sekély mélységű engedély nélkül létesített kutak engedélyeztetése kapcsán lehet és kell fordulni. Ő állásfoglalást kért az ATIVIZIG igazgatójától, Üllésen mi számít sekély mélységűnek - az ügyintéző 30 m-t említett. Az 500 m³-t meg nem haladó, háztartási vízigényt kiszolgáló kutak jegyzői, az azt meghaladó kutak, vagy a gazdasági célú felhasználású kutak a Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörébe tartoznak. Amennyiben a kút háztartási vízigényt elégít ki, ingatlanon van és éves szinten nem haladja meg az 500 m³-t, nem érint vízbázis területet (Üllés vonatkozásában ilyen nincs), az engedélyeztetés jegyzői hatáskörbe tartozik. Háztartási vízigény az, amikor 2-3 állatot itatnak, fűvet locsolnak stb. A kutak engedélyeztetéséhez szükséges nyomtatvány átvehető a Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálatán, illetve letölthető a helyi újságban megjelölt internetes felületről. 2020. december 31. az engedély nélkül, vagy engedélytől eltérően létesített fűrt és ásott kutak bejelentésének végleges határideje. A szabályozás értelmében, aki ezen időpontig nem kér fennmaradási engedélyt az engedély nélkül fűrt vagy ásott kútra, annak 2021. január 01. napját követően vízgazdálkodási bírságot kell fizetnie. A bejelentést az ingatlantulajdonos megteheti jövőre is, de ekkor már bírság megfizetésére kötelezett. Ez alól kivételt képeznek az 1996. július 1-je előtt létesített kutak, véleménye szerint az engedély nélküli létesített kutak többsége e határidő előtt készült. A sajtóban e témával kapcsolatosan több fals információ is napvilágot látott, ezekkel foglalkozni nem kell. Jegyzői hatáskörbe a természetesen személyek kútügye tartozik, egy jogi személy, pl. kft. kút kérdése eleve a katasztrófavédelemhez tartozik. Felhívja a jelenlévők figyelmét, ha bármilyen kérésük, kérdésük van, mielőtt benyújtják a kérelmet, inkább jöjjenek be személyesen a polgármesteri hivatalba hozzá, vagy a műszaki ügyintézőhöz, segítenek, átnézik, megvan-e minden szükséges dokumentum. A benyújtáshoz kell kútfűrói végzettségű személy közreműködése is, a végzettséget igazolni kell. A dokumentációhoz kell még a kútról fényképfelvétel és aláírja az ingatlantulajdonos és a kútfűró is. A formanyomtatvány kérelem általa készített, hanem a Belügyminisztérium rendelete szerinti kötelező tartalmú nyomtatvány. Bizonyára felmerült többekben, hogy inkább megszüntetik a kutakat, mintsem ezt a tortúrát végig járják. Sajnos a megszüntetés is hatósági engedélyköteles. Nyilván a legtöbb kút 1996. július 1-je előtt készülhetett. Így ezen ingatlantulajdonosok közül, aki csak jövő januárjában nyújtja be a kérelmet, megteheti, jelen szabályok alapján bírság nélkül.

A jogalkotó intézkedését a környezetvédelem és a vizek védelmével indokolta. Még egyszer hangsúlyozza, ha valakinek a nyomtatvány kitöltésével, a csatolmányokkal kapcsolatosan kérdése van, kérdezzenek, segítenek, ne kelljen aztán egy hiánypótlási eljárás keretében végzéseket „gyártaniuk”. Az eljárás lefolytatására 60 nap áll rendelkezésükre.

A kérelmeket személyesen, postai úton és elektronikusan – ügyfélkapun keresztül – is be lehet majd nyújtani. Utóbbival még várjanak. Az ELÜGY-ön elérhető 3 formanyomtatvány, ami sajnos nem a Bm által kiadott adattartalommal készült. Ő az eltérést az ASP központ felé jelezte, a hibát talán február elejére tudják majd javítani. Nagyon fontos, a jegyzői hatáskörbe tartozó kutaknál nem kell tervezői jogosultság, elegendő, ha OKJ-s végzettségű kútúró igazolja. Ő megkérdezte, hogy van-e a hivatalos kútúróról elérhető adatbázis, nyilvántartás – nincs.

Dr. Nyáriné Tajti Anna helyi lakos: mi van akkor, ha az a kútúró már nem él, aki a kutat készítette?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: valószínűsíti, akinek van OKJ-s kútúrói engedélye és kapacitása, az el fogja vállalni az ingatlantulajdonos felkérését, attól függetlenül, hogy a kutat nem ő fúrta.

Halász Zsolt falugazdász: 2018-ban volt egy törvényi módosítás, amivel kitolták a határidőt 2020. december 31-ig. Az engedélyezési eljárás nem egyszerű sem időben, sem anyagilag. Úgy tudták, hogy lesz egy újabb módosítás, amivel az eljárási rendelkezések is módosításra kerülnek majd, talán egyszerűsödni fognak. Egyelőre azonban a módosítás még várat magára. Ha az Országgyűlés tavasszal nem tűzi napirendre a témát, akkor nem lesz változás. Úgy érzi, hogy be vannak csapva. Különösen a Dél-alföldön hangsúlyos ez a kérdés, mivel nagyon sok kis apró terület van, ahol a gazdák a kis földjükből próbálnak megélni. Az ígéret után nem készült még semmi.

Nagy Attila Gyula polgármester: a kutak kérdése Belügy – katasztrófavédelem –, de nyilván a agrárminisztériumra is tartozik, mert érintett. Beszélt Farkas Sándor miniszter-helyetessel. Megkérdezte, változik-e valami majd? Annak idején tettek engedményeket – és úgy fogadták el a törvény módosítását – de ebbe az európai uniós direktívák is közbeszólnak. A miniszter-helyettes változást ígért, valószínűleg egyszerűsödik az eljárás, de ők csak, mint érintettek, egyeztetésre jogosultak szerepelnek - nem döntéshozók.

Halász Zsolt falugazdász: miért nem tudnak „lesni” a lengyelektől? Ők túl vannak mind a növényvédő gépek felülvizsgálatának procedúráján, mind a kutas kérdésen – egyszerűbben, költségkímélőbben. Van uniós szabályozás, de a lengyelek egyszerűbb eljárása is megfelelt ennek.

Nagy Attila Gyula polgármester: egyetért, a rendszer kaotikus, túlbürokratizált és drága. Külterületen olyan ingatlanon lévő kút engedélyezése, amely nem rendelkezik tanyával – horror áru.

Halász Zsolt falugazdász: ha a főállású kistermelőnek nulla árbevétele van, akkor rá is vonatkozik a pénzügyi ellátásra való jogosultság?

Híres-Pestuka Gabriella NAV Csongrád Megyei Adóigazgatóság ügyfélkapcsolati osztályvezető: alapvetően vonatkozik rá, de ha nulla az árbevétele, akkor a kedvezmény, jogosultság összege is nulla. Van azonban olyan kategória, hogy az előző évi árbevétele 8 millió Ft alatt volt – pl. 600.000 Ft – a tárgyévi árbevétele nulla Ft – akkor a szociális hozzájárulási

adót a tényleges árbevétele után kellene fizetni. Bevallani be kell, de nulla Ft szerepel a nyomtatványon.

Helyi lakos: a tanyájukon van egy kb. 120 éves fűrt kút, amiben már 10 éve nincs víz. Arra is kell engedélyt kérni? Szeretné megkérdezni, hozzávetőlegesen lehet-e azt tudni, hogy ha valakinek van 3 db 30 méternél nem mélyebb kútja, annak engedélyezése mennyibe fog kerülni?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: az, hogy mennyibe kerül az engedélyezési eljárás, pontosan válaszolni nem tud, nagyban függ attól, hogy az adott kútfúró mennyiért vállalja el a munkát, az biztos, hogy a jegyzői eljárás illetékmentes.

Ő gazdasági célú vízigényű kút engedélyeztetése során 600-700.000 Ft/kút körüli összegeket hallott.

Az eljárás az ásott kutakra is vonatkozik, ezekre is kell fennmaradási engedély, de ebben az esetben nem kell kútfúró végzettségű szakembert bevonni – elegendő a kút tulajdonos nyilatkozata. Ennek külön költsége nincs.

Nagy Attila Gyula polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 2020. február 6-7-én (csütörtök, péntek) parkolósáv javítás lesz a Dorozsmai út 43-53. szám alatti szakaszán.

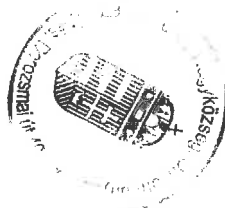
A munkálatok ideje alatt a főúton a parkolósáv nem lesz használható.

További kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs kérdés, köszöni, hogy meghallgatták az előadókat, további szép estét kíván mindenkinek.

A polgármester a Közmeghallgatást 18 óra 30 perckor bezárja.

K.m.f.


Nagy Attila Gyula
polgármester




Dr. Borbás Zsuzsanna
jegyző