14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és cím *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Üllés Nagyközségi Önkormányzat		
Postai cím: Dorozsmai út 40.		
Város: Üllés	Postai irányítószám: 6794	Ország: Magyarország

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A szerződés tárgya: Energetikai fejlesztések Üllésen

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 2 db épület energetikai korszerűsítése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik Rész szerinti nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]–[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ] *(KÉ-szám/évszám)*

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: *(2017/11/22)*

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt ✠ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

ThermoSun Kft.
6724 Szeged, Ipoly sor 11. B. lépcsőház 7. emelet 21.

K-Bauwerk Kft.
6800 Hódmezővásárhely, Bajcsy-Zsilinszky utca 53.

Éptárker Kft.
6726 Szeged, Alsó-kikötő sor 11.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	Kötelező jótállási időn túl vállalt jótállás időszaka (hónap)	Az ajánlatban szereplő szakember rendelkezik magasépítési szakmai tapasztalattal (év)	
K-Bauwerk Kft.	Ajánlati elem	57 345 945,- Ft	18 hónap	40 év	Összes pontszám:
	Pontszám	93,58	50,00	100,00	
	Súlyszám	60	20	20	
	Súlyozott pontszám	5614,70	1000,00	2000,00	8614,70
Éptárker Kft.	Ajánlati elem	58 521 521,- Ft	36 hónap	15 év	Összes pontszám:
	Pontszám	91,70	100,00	37,50	
	Súlyszám	60	20	20	
	Súlyozott pontszám	5501,91	2000,00	750,00	8251,91
ThermoSun Kft.	Ajánlati elem	53 663 382,- Ft	36 hónap	20 év	Összes pontszám:
	Pontszám	100,00	100,00	50,00	
	Súlyszám	60	20	20	
	Súlyozott pontszám	6000,00	2000,00	1000,00	9000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1 és 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)
Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szóló útmutató 1. számú melléklet 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

2. Kötelező jótállási időn túl vállalt jótállás időszaka (hónap)
Ajánlatkérő a 2. értékelési részszempont kapcsán azt értékeli, hogy ajánlattevő a szerződés keretében elkészült létesítményekre a szerződés tervezetben leírt jótállási időtartamon felül milyen többlet jótállási időtartamot vállal hónapokban kifejezve. Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb többlet jótállási időtartam) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szóló útmutató 1. számú melléklet 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

3. Az ajánlatban szereplő szakember rendelkezik magasépítési szakmai tapasztalattal (év)
Ajánlatkérő a 3. értékelési részszempont kapcsán azt értékeli, hogy ajánlattevő által az alkalmasság igazolásánál megjelölt szakember mennyi időtartamú releváns (magasépítési) szakmai gyakorlattal rendelkezik. Az ajánlatot a matematikai kerekítés szabályai alapján egész években kérjük megadni. Releváns gyakorlat alatt értendő a magasépítési területen, mint felsőfokú műszaki szakemberként végzett tevékenység, pl: műszaki ellenőrzés, műszaki vezetés, építés szervezés, koordinálás. A gyakorlatban ne tartozik bele az az tevékenység, amihez nem szükséges a releváns (magasépítő) műszaki felsőfokú végzettség. Az ajánlatkérő a 3. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legtöbb releváns szakmai gyakorlat) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szóló útmutató 1. számú melléklet 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.
Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összes pontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a felhívásban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ThermoSun Kft. (6724 Szeged, Ipoly sor 11. B. lépcsőház 7. emelet 21.)
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) (1. rész): 53.663.382,- Ft
Legjobb ár-érték arány.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

K-Bauwerk Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Bajcsy-Zsilinszky utca 53.)
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) (1. rész): 57.345.945,- Ft
Második legjobb ár-érték arány.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen □ nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezető

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:
A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nacsa János EV.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [2] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt ✠ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

ThermoSun Kft.
6724 Szeged, Ipoly sor 11. B. lépcsőház 7. emelet 21.

K-Bauwerk Kft.
6800 Hódmezővásárhely, Bajcsy-Zsilinszky utca 53.

Éptárker Kft.
6726 Szeged, Alsó-kikötő sor 11.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	Kötelező jótállási időn túl vállalt jótállás időszaka (hónap)	Az ajánlatban szereplő szakember rendelkezik magasépítési szakmai tapasztalattal (év)	
K-Bauwerk Kft.	Ajánlati elem	6 897 750,- Ft	18 hónap	40 év	Összes pontszám:
	Pontszám	96,81	50,00	100,00	
	Súlyszám	60	20	20	
	Súlyozott pontszám	5808,85	1000,00	2000,00	8808,85
Éptárker Kft.	Ajánlati elem	7 066 260,- Ft	36 hónap	15 év	Összes pontszám:
	Pontszám	94,51	100,00	37,50	
	Súlyszám	60	20	20	
	Súlyozott pontszám	5670,33	2000,00	750,00	8420,33
ThermoSun Kft.	Ajánlati elem	6 678 000,- Ft	36 hónap	20 év	Összes pontszám:
	Pontszám	100,00	100,00	50,00	
	Súlyszám	60	20	20	
	Súlyozott pontszám	6000,00	2000,00	1000,00	9000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1 és 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)
Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szóló útmutató 1. számú melléklet 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

2. Kötelező jótállási időn túl vállalt jótállás időszaka (hónap)
Ajánlatkérő a 2. értékelési részszempont kapcsán azt értékeli, hogy ajánlattevő a szerződés keretében elkészült létesítményekre a szerződés tervezetben leírt jótállási időtartamon felül milyen többlet jótállási időtartamot vállal hónapokban kifejezve. Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb többlet jótállási időtartam) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szóló útmutató 1. számú melléklet 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

3. Az ajánlatban szereplő szakember rendelkezik magasépítési szakmai tapasztalattal (év)
Ajánlatkérő a 3. értékelési részszempont kapcsán azt értékeli, hogy ajánlattevő által az alkalmasság igazolásánál megjelölt szakember mennyi időtartamú releváns (magasépítési) szakmai gyakorlattal rendelkezik. Az ajánlatot a matematikai kerekítés szabályai alapján egész években kérjük megadni. Releváns gyakorlat alatt értendő a magasépítési területen, mint felsőfokú műszaki szakemberként végzett tevékenység, pl: műszaki ellenőrzés, műszaki vezetés, építés szervezés, koordinálás. A gyakorlatban ne tartozik bele az az tevékenység, amihez nem szükséges a releváns (magasépítő) műszaki felsőfokú végzettség. Az ajánlatkérő a 3. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legtöbb releváns szakmai gyakorlat) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szóló útmutató 1. számú melléklet 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.
Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összes pontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a felhívásban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ThermoSun Kft. (6724 Szeged, Ipoly sor 11. B. lépcsőház 7. emelet 21.)
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) (1. rész): 53.663.382,- Ft
Legjobb ár-érték arány.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

K-Bauwerk Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Bajcsy-Zsilinszky utca 53.)
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) (1. rész): 57.345.945,- Ft
Második legjobb ár-érték arány.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen □ nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezető

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:
A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nacsa János EV.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: *(2017/12/19)* / Lejárata: *(2017/12/24)*
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: *(2017/12/18)*
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: *(2017/12/18)*
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.10) További információk:

Energetikai fejlesztések Üllésen - Üllés Nagyközségi Önkormányzat

Weszely Tamás

H 2017.12.18. 18:05

Címzett: info@thermosun.hu <info@thermosun.hu>; kbauwerk@gmail.com <kbauwerk@gmail.com>;
info@eptarker.hu <info@eptarker.hu>;

1 melléklet (158 KB)

2017.12.18. Összegezés az ajánlatok elbírálásáról (Üllés energetika kivitelezés).pdf;

Tisztelt Ajánlattevő!
Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú eljárásban érkezett ajánlatok elbírálásáról készült összegezést.
Tisztelettel:
Weszely Tamás
weszely.tamas@live.com
+36 (20) 9952278