Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Üllés Nagyközségi Önkormányzat**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
   Rendezvénysátor beszerzése
   CPV kód: 39522530-1
   2 db rendezvénysátor beszerzése.
3. A választott eljárás fajtája: **Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti közvetlen megküldött ajánlattételi felhívással induló eljárás (Kbt. 122/A. § (1) bekezdés a) pontja szerinti eljárás)**
4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **nem releváns**
5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2013. december 4.**
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
   b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
   c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **2 db**
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
   M0 PONYVA Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Szent Miklós út 18 II. emelet 6.)
   Nettó ajánlati ár (HUF): 9.000.000,- Ft
   General Construkt Kft. (2319 Szigetújfalu, Fő út 070/15.)
   Nettó ajánlati ár (HUF): 9.560.000,- Ft
   b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
   c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:
   d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
    M0 PONYVA Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Szent Miklós út 18 II. emelet 6.)
    Nettó ajánlati ár (HUF): 9.000.000,- Ft
    Legalacsonyabb ajánlati ár ajánlat.
    b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
    General Construkt Kft. (2319 Szigetújfalu, Fő út 070/15.)
    Nettó ajánlati ár (HUF): 9.560.000,- Ft
    Második legalacsonyabb ajánlati ár ajánlat.

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
    a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nem vesz igénybe**
    b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem vesz igénybe**
13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
    a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nem vesz igénybe**
    b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem vesz igénybe**
14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
    a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nem vesz igénybe**
    b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem vesz igénybe**
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
    2014. január 17.
    b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
    2014. január 27.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014. január 16.**
17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014. január 16.**
18. Az összegezés módosításának indoka:
19. Az összegezés módosításának időpontja:
20. A módosított összegezés megküldésének időpontja:
21. Az összegezés javításának indoka:
22. Az összegezés javításának időpontja:
23. A javított összegezés megküldésének időpontja:
24. Egyéb információk:

Weszely Tamás

Feladó: Weszely Tamás [weszely.tamas@live.com]
Küldve: 2014. január 16. 18:29
Címzett: 'm0ponyvakft@gmail.com'; 'robert.heim@generalc.hu'
Tárgy: "Rendezvénysátor beszerzése" tárgyúeljárás eredményéről szóló összegezés
Mellékletek: 2014.01.16. Összegezés (Üllés rendezvénysátor).pdf

Tisztelt Ajánlattevő!
Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú eljárás eredményéről szóló összegezést.
Tisztelettel:

Weszely Tamás
+36 (20) 9952278
weszely.tamas@live.com