



ELŐTERJESZTÉS

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének

Előterjesztő:

Nagy Attila Gyula polgármester

Tárgy:

Döntés az „Vízrendezés Üllésen II. ” tárgyban
megindított Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás
eredményéről

Iktatószám:

Ü/1-20/2021.

Melléklet

Bontási jegyzőkönyv
Tájékoztató

Felelős:

Dr. Borbás Zsuzsanna, jegyző

Véleményezésre megküldve:

Törvényességi véleményezésre bemutatva: ---



ÜLLÉS NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

☐ 6794 Üllés, Dorozsmai út 40.

☎ 62/282-122

☎ 62/582-050, ✉: hivatal@ulles.hu

Ügyiratszám: Ü/1-20/2021.

Tárgy: Döntés az „Vízrendezés Üllésen II.” tárgyban megindított Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás eredményéről

Üllés Nagyközség Képviselőtestület

Üllés

Tisztelt Képviselőtestület!

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 93/2020. (IX. 07.) önkormányzati határozatában döntött arról, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdés alapján a „Vízrendezés Üllésen II. tárgyban közbeszerzési eljárást indít.

Ajánlatkérő 2021. január 21-én felhívást küldött a mellékletben található gazdasági szereplők részére. Az eljárásban a mellékelt bontási jegyzőkönyvben szereplő ajánlatok érkezettek. Az ajánlatok kapcsán hiánypótlás elrendelésére került sor.

Az akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a Bíráló bizottság és döntéshozó részére a következőket javasolja:

Állapítsa meg hogy érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

1. Bujdigép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6753 Szeged Budai Nagy Antal utca 142.) Ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás:

A Kbt. 69. (7) bekezdés az ajánlatok bírálatával kapcsolatban előírja: „*Ha az ajánlatkérő az eljárásban olyan értékelési szempontot alkalmaz, ahol az ajánlatban foglalt megajánlás ellenőrzése feltételezi valamely alkalmassági követelménynek történő megfelelés egyidejű ellenőrzését, az ajánlatkérő már az ajánlatok (2) bekezdés szerinti bírálatára keretében felhívja az ajánlattevőket az érintett alkalmassági követelményhez kapcsolódó igazolások benyújtására.*”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlási felszólítás ellenére nem nyújtotta be a szakember önéletrajzát, így ajánlatkérő a 69. § (2) bekezdésben foglalt bírálat során nem tudott meggyőződni az értékelési szempontra tett ajánlat alátámasztottságáról, az ajánlat érvénytelen.

- 1.1. Locorum Kft. (6781 Domaszék tanya 969.)

Ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás:

A Kbt. 69. (7) bekezdés az ajánlatok bírálatával kapcsolatban előírja: „Ha az ajánlatkérő az eljárásban olyan értékelési szempontot alkalmaz, ahol az ajánlatban foglalt megajánlás ellenőrzése feltételezi valamely alkalmassági követelménynek történő megfelelés egyidejű ellenőrzését, az ajánlatkérő már az ajánlatok (2) bekezdés szerinti bírálat keretében felhívja az ajánlattevőket az érintett alkalmassági követelményhez kapcsolódó igazolások benyújtására.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlási felszólítás ellenére nem nyújtotta be a szakember önéletrajzát, így ajánlatkérő a 69. § (2) bekezdésben foglalt bírálat során nem tudott meggyőződni az értékelési szempontra tett ajánlat alátámasztottságáról, az ajánlat érvénytelen.

Állapítsa meg hogy érvényes ajánlatot nyújtott be:

- ✓ BALI - ÉP BUILDING Kft. (6768 Baks Fő utca 71.)
Indoklás: alkalmasság Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján előzetesen nyilatkozattal igazolta. Kizáró okok vonatkozásában az elektronikus nyilvántartásokat ellenőriztem és megállapítottam nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírását ellenőriztem és szerepel a MKIK építőipari vállalkozói nyilvántartásban.
- ✓ P+P Gép Kft. (6781 Domaszék tanya 962.)
Indoklás: alkalmasság Kbt. 96. § (2) bekezdés alapján felhívásra alkalmasságát igazolta. Kizáró okok vonatkozásában az elektronikus nyilvántartásokat ellenőriztem és megállapítottam nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírását ellenőriztem és szerepel a MKIK építőipari vállalkozói nyilvántartásban.
- ✓ Színvonal Építés Kereskedelmi, Szolgáltató és Építőipari Kft. (6750 Algyő Fűzfá sor 7.)
Indoklás: alkalmasság Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján előzetesen nyilatkozattal igazolta. Kizáró okok vonatkozásában az elektronikus nyilvántartásokat ellenőriztem és megállapítottam nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírását ellenőriztem és szerepel a MKIK építőipari vállalkozói nyilvántartásban.

Állapítsa meg hogy a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtott be:

P+P Gép Kft. (6781 Domaszék tanya 962.)

Indoklás: a mellékelt értékelő táblázat alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

A Közbeszerzési Bíráló Bizottság 2021. február 15. 15.00 órakor megtartott ülésén fentiek alapján döntött és javasolta az Ajánlatkérőnek a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítani, továbbá az eljárás nyertesének kihirdetni P+P Gép Kft.-t (6781 Domaszék tanya 962.)

Fentiek alapján az építési beruházás kivitelezőjének kiválasztásával kapcsolatos közbeszerzési eljárás eredményéről a 2015.évi CXLI. törvény (Kbt.) 27. § (5) bekezdése alapján döntést hozom:

...../2021. (II. 16.) Polgármesteri határozat

Tárgy: Döntés a „Vízrendezés Üllésen” tárgyban megindított Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás eredményéről

Határozati javaslat

Magyarország Kormánya 478/2020.(XI.3.) Korm.rendeletével kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése által biztosított jogkörben és az Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének hatáskörében eljárva a következő határozatot hozom:

1. A Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve a lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítom.
2. A Bujdigép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6753 Szeged Budai Nagy Antal utca 142.) és a Locorum Kft. (6781 Domaszék tanya 969.) ajánlatait a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítom.
3. Megállapítom, hogy érvényes ajánlatot nyújtott be:
 1. BALI - ÉP BUILDING Kft. (6768 Baks Fő utca 71.)
 2. P+P Gép Kft. (6781 Domaszék tanya 962.)
 3. Színvonal Építés Kereskedelmi, Szolgáltató és Építőipari Kft. (6750 Algyő Fűzfa sor 7.)
4. Megállapítom, hogy a legjobb ár-érték arányú ajánlatot a P+P Gép Kft. (6781 Domaszék tanya 962.) nyújtotta be.
5. A Bíráló Bizottság egyhangú javaslatát figyelembe véve a P+P Gép Kft. (6781 Domaszék tanya 962.) ajánlattevőt nyilvánítom a közbeszerzési eljárás nyertesének.
6. A közbeszerzési eljárás nyertesével a P+P Gép Kft. (6781 Domaszék tanya 962.) ügyvezetőjével a vállalkozási szerződést **139.997.985,- Ft + ÁFA** vállalkozási díjjal, az ajánlatban, a szerződéstervezetben és az érvényes jogszabályi előírásokban foglaltaknak megfelelően megkötöm.
7. A döntésről tájékoztatom az Ajánlattevőket (Írásbeli összegezés) és gondoskodom az eljárás eredményére vonatkozó tájékoztató hirdetmény megjelentetéséről.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Nagy Attila Gyula polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kapnak:

- 1) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2) Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző

- 3) Fáncsik Judit pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető
- 4) Ajánlattevők- akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján
- 5.) Irattár

Üllés, 2021. február 16.

Tisztelettel:


Nagy Attila Gyula
polgármester



Weszely Tamás
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó: OO211
6900 Makó, Apaffy utca 17/b.
Telefon: +36 (20) 9952278
E-mail: weszely.tamas@live.com



Nagy Attila Gyula, Polgármester Úr részére

Üllés Nagyközségi Önkormányzat

Tárgy: Tájékoztatás

Dátum: 2021. február 15.

Tisztelt Polgármester Úr!

A „Vízrendezés Üllésen II.” tárgyú (azonosító szám: EKR000024592021) eljárásban a következőkről tájékoztatom.

A felhívás 2021. január 21-én megküldésre került az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (továbbiakban: EKR) az alábbi gazdasági szereplők részére:

- ✓ SzínvonalÉpítés Kereskedelmi, Szolgáltató és Építőipari Kft. (6750 Algyő Fűzfa sor 7.)
- ✓ Bujdigép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6753 Szeged Budai Nagy Antal utca 142.)
- ✓ BALI - ÉP BUILDING Kft. (6768 Baks Fő utca 71.)
- ✓ P+P Gép Kft. (6781 Domaszék tanya 962.)
- ✓ Locorum Kft. (6781 Domaszék tanya 969.)

Határidőre (2021. február 5. 9 óra) 5 ajánlat érkezett:

- ✓ SzínvonalÉpítés Kereskedelmi, Szolgáltató és Építőipari Kft. (6750 Algyő Fűzfa sor 7.)
Nettó ajánlati ár (Ft): 157.237.957,- Ft
Szakember többlet tapasztalata (hónap): 36
Kötelező jótállási időn túl vállalt jótállás időszaka (hónap): 0
- ✓ Bujdigép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6753 Szeged Budai Nagy Antal utca 142.)
Nettó ajánlati ár (Ft): 151.249.761,- Ft
Szakember többlet tapasztalata (hónap): 0
Kötelező jótállási időn túl vállalt jótállás időszaka (hónap): 0
- ✓ BALI - ÉP BUILDING Kft. (6768 Baks Fő utca 71.)
Nettó ajánlati ár (Ft): 145.973.991,- Ft
Szakember többlet tapasztalata (hónap): 36
Kötelező jótállási időn túl vállalt jótállás időszaka (hónap): 0
- ✓ P+P Gép Kft. (6781 Domaszék tanya 962.)
Nettó ajánlati ár (Ft): 139.997.985,- Ft
Szakember többlet tapasztalata (hónap): 36
Kötelező jótállási időn túl vállalt jótállás időszaka (hónap): 0
- ✓ Locorum Kft. (6781 Domaszék tanya 969.)
Nettó ajánlati ár (Ft): 170.972.997,- Ft
Szakember többlet tapasztalata (hónap): 0
Kötelező jótállási időn túl vállalt jótállás időszaka (hónap): 0

Az ajánlatokat hiányosnak találtam és hiánypótlási felhívást rendeltem el az alábbiak szerint:

„AJÁNLATTEVŐ NEVE: BALI – ÉP BUILDING KFT.

BÉ HP#1

A „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” EKR nyilatkozatban alvállalkozó igénybevételét jelezte. Nyilatkozatában S. J. nevezte meg alvállalkozóként, azonban ajánlatának további dokumentumaiban S. J. egyéni vállalkozót jelölte meg alvállalkozó és kapacitást nyújtó szervezetként.

Amennyiben alvállalkozóként valóban S. J. egyéni vállalkozót kívánja igénybe venni, akkor a nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában kérjük, javítsa és hiánypótlás keretében ismételt nyújtsa be.

BÉ HP#2

A benyújtott önéletrajzhoz kapcsolódóan a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatában nem került megjelölésre a rendelkezésre állás formája.

Kérjük hiánypótlás keretében pótolja és ismételt nyújtsa be a rendelkezésre állási nyilatkozatot.

AJÁNLATTEVŐ NEVE: BUJDIGÉP KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

BU HP#1

Ajánlattevő a 2. értékelési szempontban szereplő vállalásának alátámasztására nem csatolta az alkalmasság igazolására is igénybe venni kívánt szakember önéletrajzát.

Bár alkalmasságát a 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozattal előzetesen igazolta, az értékelési szempont alátámasztására kérjük csatolja a szakember önéletrajzát.

AJÁNLATTEVŐ NEVE: LOCORUM KFT.

LO HP#1

Ajánlattevő a 2. értékelési szempontban szereplő vállalásának alátámasztására nem csatolta az alkalmasság igazolására is igénybe venni kívánt szakember önéletrajzát.

Bár alkalmasságát a 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozattal előzetesen igazolta, az értékelési szempont alátámasztására kérjük csatolja a szakember önéletrajzát.

Kérem, hogy a hiányokat az EKR-ben **2021. február 11-én 10 óráig** pótolják. A határidő jogvesztő, így a késve érkezett hiánypótlást Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során nem veszi figyelembe.”

Elvégzettem az előzetes értékelést és a mellékelt értékelő táblázat alapján a P+P Gép Kft-t a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján, mint az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt felhívtam az alkalmasság igazolására az alábbiak szerint:

„AJÁNLATTEVŐ NEVE: P + P GÉP KFT.

ALKALMASSÁG: P1.

IGAZOLÁS MÓDJA:

Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja alapján a felhívás megküldését megelőző három, mérlegforduló nappal lezárt üzleti évre vonatkozó, az általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről.

ALKALMASSÁGI MINIMUMKÖVETELMÉNYE:

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a vizsgált időszakban, a teljes, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele a három évben együttesen nem éri el nettó 50 millió forintot.

A fentiek alapján kérem az EKR-ben az árbevételre vonatkozó nyilatkozat kitöltését és benyújtását.

ALKALMASSÁG: M1.

IGAZOLÁS MÓDJA:

Az ajánlattevő csatoljon nyilatkozatot a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezésével, végzettségük, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. A nyilatkozat mellé ajánlattevő csatolja

1. a teljesítésbe bevonni kívánt szakember nyilatkozatát, hogy a teljesítésben részt vesz,
2. végzettségét, képzettségét igazoló okirat egyszerű másolatát,
3. továbbá szakmai önéletrajzát.

Ajánlattevő az előírt alkalmasság feltételeknek a Kbt. 67. § (3) bekezdés alapján más szervezet kapacitására támaszkodva is megfeleltethető.

ALKALMASSÁGI MINIMUMKÖVETELMÉNYE:

M1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek körében legalább 1 fő

- 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-VZ” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete VI. 3. rész 10. pontjában meghatározott képzettséggel (okleveles építőmérnök, építőmérnök, mélyépítés mérnök, közlekedésepítés mérnök, vízellátás mérnök, csatornázás mérnök) és szakmai gyakorlati idővel,
- vagy érvényes, a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-VZ” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakemberrel.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az alkalmasság igazolásának körében benyújtotta:

- teljesítésbe bevonni kívánt szakemberről szóló nyilatkozatot,
- szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát,
- szakember önéletrajzát,

így ezeket nem szükséges ismételt csatolnia.

Ajánlattevő ajánlatában az M1. alkalmasság igazolásának körében nem csatolta:

- szakember végzettségének igazolását,

így kérem, hogy az EKR-be nyújtsa be az M1. alkalmasság igazolásához a megjelölt szakember végzettségét igazoló okirato(ka)t

Kérem, hogy az igazolásokat az EKR-ben **2021. február 11-én 12 óráig** nyújtsák be. A határidő jogvesztő, így a késve érkezett igazolásokat Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata és értékelése során nem veszi figyelembe.”

A hiánypótlási és igazolás benyújtására történő felhívás követően:

- ✓ a BALI - ÉP BUILDING Kft. (6768 Baks Fő utca 71.) benyújtotta a hiánypótlást határidőre,
- ✓ a P+P Gép Kft. (6781 Domaszék tanya 962.) benyújtotta az igazolásokat határidőre,
- ✓ a Bujdigép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6753 Szeged Budai Nagy Antal utca 142.) nem nyújtotta be hiánypótlást,
- ✓ a Locorum Kft. (6781 Domaszék tanya 969.) nem nyújtotta be hiánypótlást.

A fentiek alapján az alábbi döntési javaslat előterjesztését javaslom a bíráló bizottság részére:

1. Az eljárásban érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

- 1.1. Bujdigép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6753 Szeged Budai Nagy Antal utca 142.)
Ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás:

A Kbt. 69. (7) bekezdés az ajánlatok bírálatával kapcsolatban előírja: „Ha az ajánlatkérő az eljárásban olyan értékelési szempontot alkalmaz, ahol az ajánlatban foglalt megajánlás ellenőrzése feltételezi valamely alkalmassági követelménynek történő megfelelés egyidejű ellenőrzését, az ajánlatkérő már az ajánlatok (2) bekezdés szerinti bírálata keretében felhívja az ajánlattevőket az érintett alkalmassági követelményhez kapcsolódó igazolások benyújtására.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlási felszólítás ellenére nem nyújtotta be a szakember önéletrajzát, így ajánlatkérő a 69. § (2) bekezdésben foglalt bírálat során nem tudott meggyőződni az értékelési szempontra tett ajánlat alátámasztottságáról, az ajánlat érvénytelen.

- 1.2. Locorum Kft. (6781 Domaszék tanya 969.)

Ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás:

A Kbt. 69. (7) bekezdés az ajánlatok bírálatával kapcsolatban előírja: „Ha az ajánlatkérő az eljárásban olyan értékelési szempontot alkalmaz, ahol az ajánlatban foglalt megajánlás ellenőrzése feltételezi valamely alkalmassági követelménynek történő megfelelés egyidejű ellenőrzését, az ajánlatkérő már az ajánlatok (2) bekezdés szerinti bírálata keretében felhívja az ajánlattevőket az érintett alkalmassági követelményhez kapcsolódó igazolások benyújtására.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlási felszólítás ellenére nem nyújtotta be a szakember önéletrajzát, így ajánlatkérő a 69. § (2) bekezdésben foglalt bírálat során nem tudott meggyőződni az értékelési szempontra tett ajánlat alátámasztottságáról, az ajánlat érvénytelen.

2. Az eljárásban érvényes ajánlatot nyújtott be:

- ✓ BALI - ÉP BUILDING Kft. (6768 Baks Fő utca 71.)

Indoklás: alkalmasság Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján előzetesen nyilatkozattal igazolta. Kizáró okok vonatkozásában az elektronikus nyilvántartásokat ellenőriztem és megállapítottam nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírását ellenőriztem és szerepel a MKIK építőipari vállalkozói nyilvántartásban.

- ✓ P+P Gép Kft. (6781 Domaszék tanya 962.)

Indoklás: alkalmasság Kbt. 96. § (2) bekezdés alapján felhívásra alkalmasságát igazolta. Kizáró okok vonatkozásában az elektronikus nyilvántartásokat ellenőriztem és megállapítottam nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírását ellenőriztem és szerepel a MKIK építőipari vállalkozói nyilvántartásban.

- ✓ SzínvonalÉpítés Kereskedelmi, Szolgáltató és Építőipari Kft. (6750 Algyő Füzfa sor 7.)

Indoklás: alkalmasság Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján előzetesen nyilatkozattal igazolta. Kizáró okok vonatkozásában az elektronikus nyilvántartásokat ellenőriztem és megállapítottam nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírását ellenőriztem és szerepel a MKIK építőipari vállalkozói nyilvántartásban.

3. Az eljárásban nyertes (legjobb ár-érték arányú) ajánlatot nyújtott be:

- ✓ P+P Gép Kft. (6781 Domaszék tanya 962.)

Indoklás: a mellékelt értékelő táblázat alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

4. Rendelkezésre álló forrás

A TOP-2.1.3-16-CS1-2019-00007 kódszámú, „Csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése a Bem József, a Radnai, Fogarasi, a Fehérvári utcákban és a Szabadság téren” fejlesztése tárgyú projekt keretében a támogatási szerződésben a fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban rendelkezésre álló forrás: nettó 140.000.000,- Ft. A legjobb ár-érték arányú ajánlat ára: 139.997.985,- Ft. Így a rendelkezésre álló forrás kellő fedezetet biztosít a legjobb ár-érték arányú ajánlatot benyújtó ajánlattevővel történő szerződés megkötésére.

Maradok tisztelettel:

Weszely Tamás, felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó

Értékelő táblázat

Értékelési szempont	Súlyszám	Bali-Ép Kft.	Bujdigép Kft.	Locorum Kft.	P+P Gép Kft.	Szinivonal Kft.
Nettó ajánlati ár (Ft)	70	145 973 991,- Ft	151 249 761,- Ft	170 972 997,- Ft	139 997 985,- Ft	157 237 957,- Ft
Szakember többlet tapasztalata (hónap)	20	36 hónap	0 hónap	0 hónap	36 hónap	36 hónap
Kötelező jótállási időn túl vállalt jótállás időszaka (hónap)	10	0 hónap	0 hónap	0 hónap	0 hónap	0 hónap
		8 713,43 pont	6 479,26 pont	5 731,82 pont	9 000,00 pont	8 232,50 pont